ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ - സമീപന രേഖയും രീതി ശാസ്ത്രവും

ആമുഖം

എല്ലാ കാലത്തേയ്ക്കും സ്ഥിരം രൂപ ഭാവങ്ങളോടെ നിലനിൽക്കുന്ന ഒന്നല്ല ഭരണ സംവിധാനം. പരിത:സ്ഥിതികൾക്കനുസരിച്ച് അത് കാലാകാലം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കും. മുൻഗണനകളിലെയും പരിഗണനകളിലെയും ഗതിവിഗതികൾക്കനുസരിച്ച് കാലാനുസൃതമായി ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കപ്പെടുകയും ഭരണ സംവിധാനത്തെ പുന:സംഘടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. കേരള സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആളോഹരി വരുമാനം താരതമ്യേന കുറവെങ്കിലും ഉയർന്ന മാനവിക വികസനം നേടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ലോകശ്രദ്ധ ആർജ്ജിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാമൂഹ്യനീതി, സാമ്പത്തിക സമത്വം, പൗരകേന്ദ്രീകൃത സേവനങ്ങൾ എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നടപ്പാക്കിയ ഭരണനയങ്ങളാണ് ഈ നേട്ടത്തിനു കാരണം. എന്നാൽ സമീപകാലത്ത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനവും ഉപഭോക്തൃസമൂഹത്തിന്റെ രീതിമാതൃകകൾ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നുണ്ട് എന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഉപഭോക്തൃസ്വഭാവം മുന്നിട്ടു നിൽക്കുന്ന (consumer driven) ഒരു സമൂഹത്തിൽ ഉപഭോക്തൃ ആവശ്യങ്ങളുടേതായ (demand driven) ഒരു സാമൂഹ്യപരിസരം സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നു എന്നതിനാൽ പൗരൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള സേവനങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യാൻ ഭരണയന്ത്രത്തിന് കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. സ്ഥായിയായ വികസനത്തിനും വളർച്ചയ്ക്കും സംസ്ഥാനത്തെ മത്സരാധിഷ്ഠിതമാക്കുന്നതിന് സാമ്പത്തികനില മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമുണ്ട്. ഈ നടപടി സാമൂഹിക വികസന മേഖലകളിലുള്ള നേട്ടങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ആയിരിക്കണം. അടിസ്ഥാന സൗകര്യം, ആരോഗ്യം, പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം, ഗുണമേന്മയുള്ള ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം, പരിശീലന സൗകര്യങ്ങൾ, സാങ്കേതികപരിജ്ഞാനം, പ്രാദേശികഭരണം എന്നീ ഘടകങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മത്സരശേഷിയെ ഉയർത്തുന്നതോടൊപ്പം പരിസ്ഥിതി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഘടകങ്ങൾക്കും പ്രാമുഖ്യം നൽകുന്നതുമായിരിക്കണം. അതോടൊപ്പം വികസനത്തിലെ രണ്ടാം തലമുറ പ്രശ്നങ്ങളും പാർശ്വവൽകൃത വിഭാഗങ്ങളുടേയും ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങളുടേയും പ്രശ്നങ്ങളും അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ- ആരോഗ്യ മേഖലകളിലെ പുരോഗതി മാതൃകാപരമെങ്കിലും സാമൂഹ്യ മേഖലകളിൽ ഒന്നാകെ കൈവരിച്ച നേട്ടങ്ങളിൽ വെല്ലുവിളികളും ദൗർബ്ബല്യങ്ങളും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഗുണമേന്മ കുറഞ്ഞ വിദ്യാഭ്യാസം, മനുഷ്യവിഭവശേഷിയുടെ വൈദഗ്ധ്യക്കുറവ് എന്നിവ നിലനിൽക്കുന്നു. സ്ത്രീകളിലും കുട്ടികളിലുമുള്ള പോഷകാഹാരക്കുറവും ജീവിതശൈലീ രോഗങ്ങളും ഒരു വശത്തും സ്ത്രീകൾക്കും കുട്ടികൾക്കും എതിരായ കുറ്റകൃത്യങ്ങളും അവരുടെ ആശങ്കാജനകമായ ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങളും മറുവശത്തും നിലനിൽക്കുന്നു.

ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിന്റെ ഭരണ സംവിധാനം കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ ഈ കമ്മീഷൻ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഐക്യ കേരള രൂപീകരണത്തിനു ശേഷം ഇതേവരെ മൂന്നു ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മറ്റികൾ റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുകയും അവയുടെ ശുപാർശകൾ ഏറെക്കുറെയൊക്കെ നടപ്പാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നിരവധി നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പാക്കപ്പെടാതെ പോകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മൂന്നു ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മിറ്റികളെ കൂടാതെ പ്രത്യേക വിഷയങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയോ ഏതെങ്കിലും വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മാത്രം ബന്ധപ്പെട്ടതോ ആയ നിരവധി കമ്മിറ്റികൾ റിപ്പോർട്ടുകളും ശുപാർശകളും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസം, അഴിമതി നിരോധനം, പോലീസ് പരിഷ്കരണം, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം, നിയമപരിഷ്കരണം തുടങ്ങി നിരവധി മേഖലകളിൽ ഇപ്രകാരം കമ്മീഷനുകൾ രൂപീകരിക്കപ്പെടുകയും വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി നിലവിൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.ഇങ്ങനെ നിരവധി ഭരണപരിഷ്കരണ ശ്രമങ്ങളുടെയും കൂടി ആകെത്തുകയാണ് നാം ഇന്ന് കാണുന്ന ഭരണ സംവിധാനം.

കേരള സംസ്ഥാന രൂപീകരണത്തിനു ശേഷം ആദ്യ ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മിറ്റി 1957-ൽ ശ്രീ.ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിലും രണ്ടാമത് ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മിറ്റി 1965-ൽ ശ്രീ.എം.കെ.വെള്ളോടിയുടെ നേതൃത്വത്തിലും മൂന്നാമത് ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മിറ്റി 1997-ൽ ശ്രീ.ഇ.കെ.നായനാരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിലുമാണ് രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടത്. ഒന്നാമത് ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മിറ്റിയ്ക്ക് ശേഷം 8 വർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ രണ്ടാമത് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടെങ്കിലും മൂന്നാമത് ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മിറ്റി 32 വർഷത്തിന് ശേഷവും നാലാമത് ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ 19 വർഷത്തിന് ശേഷവും മാത്രമാണ് രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടത്. കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷനുകൾ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്ന വസ്തുത നിലനിൽക്കെ തന്നെ മുൻ ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മിറ്റികളുടെ ശുപാർശകളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവ ഏറെക്കുറെ നടപ്പാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നതും ഇത്തരം ഭരണ പരിഷ്കരണ ശ്രമങ്ങൾ സംസ്ഥാന ഭരണത്തെ ഉയർന്ന ഒരു തലത്തിൽ എത്തിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതും നിസ്തർക്കമാണ്. എങ്കിലും ഭരണപരിഷ്കരണ നടപടികൾക്ക് സമഗ്രതയിലും തുടർച്ചയിലും പ്രാബല്യം നൽകേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത നിലനിൽക്കുന്നു. ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക രംഗങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന ത്വരിത ഗതിയിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾക്കും ജനങ്ങളുടെ ആശയാഭിലാഷങ്ങൾക്കും ഉതകുന്ന രീതിയിൽ ഭരണസംവിധാനത്തെ പരിഷ്കരിച്ച് നിലനിർത്തേണ്ടതുണ്ട്. കാലോചിതമായി നടത്തേണ്ട പരിഷ്കരണങ്ങൾ ഈ രംഗത്ത് നടന്നില്ല എന്നതിനാലാണ് നമ്മുടെ ഭരണയന്ത്രം ജന സൗഹൃദമല്ല എന്ന വിമർശനം നേരിടുന്നത്.

1. <u>**കാഴ്ചപ്പാട്**</u>

ഭാരത സർക്കാരിന്റെ രണ്ടാം ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതും കൗടില്യന്റെ അർത്ഥശാസ്ത്രത്തിൽ നിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ളതുമായ സദ്ഭരണം (good governance) സംബന്ധിച്ച ഉദ്ധരണി ഇപ്രകാരമാണ്. “പ്രജകളുടെ സന്തോഷത്തിലാണ് അവന്റെ (രാജാവിന്റെ) സന്തോഷം കുടികൊള്ളുന്നത്, അവരുടെ ക്ഷേമത്തിലാണ് അവന്റെ ക്ഷേമം. അവനെ സന്തോഷിപ്പിക്കുന്നതൊന്നും അല്ല അവന് പ്രിയങ്കരം, മറിച്ച് അവന്റെ പ്രജകൾക്ക് സന്തോഷം പകരുന്നതെന്തും അവന് പ്രിയങ്കരമാണ്.”

(“in the happiness of his subjects lies his happiness, in their welfare his welfare. Whatever pleases himself, he does not consider good, but whatever pleases his subjects he considers as good”)

മേൽ വിവരിച്ച ഉദ്ധരണിയുടെ ആശയം ഉൾക്കൊണ്ടും ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന കമ്മീഷന്റെ പരിഗണനാ വിഷയങ്ങളിൽ ഊന്നി നിന്നുകൊണ്ടും ഉള്ള കാഴ്ചപ്പാടാണ് കമ്മീഷൻ സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

Terms of Reference of the Commission:

i. To review the structure and functioning of the administrative machinery of the State and suggest measures for improving it's responsiveness, efficiency and effectiveness as is required in a welfare State.

ii. To revisit and redefine the roles of departments and important agencies in Government.

iii. To suggest measures for co-ordinated and joined – up functioning of Government departments and agencies to enhance positive outcomes.

iv. To suggest measures to eliminate delays, corruption, favouritism and nepotism and to make administration result oriented.

v. To suggest steps for enhancing delegation of powers to increase efficiency and citizen satisfaction.

vi. To suggest modern management methods and Information Technology system and tools, which can be adapted in Government.

vii. To review the policies relating to recruitment, placement and promotion and suggest measures for improvement of the performance of civil servants.

viii. To suggest methods for democratisation of different organs of Government at various levels and increase participation of the people in governance.

ix. To assess the delivery of key public services and suggest measures for increasing their efficiency.

x. To suggest measures to make Government more open and accountable.

xi. To suggest measures to refine /operationalize Gender Budgeting,Child Budgeting.

xii. To recommend modern fiscal planning tools like output and outcome -based budgeting.

xiii. To assess the capacity building system in Government and suggest measures to make it more effective.

xiv. To make any other recommendation arising from the above matters or incidental to them or considered necessary or appropriate by the Commission.

എന്താണ് ഭരണ സംവിധാനങ്ങളിൽ നിന്നും ഉപഭോക്താവായ പൗരൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്? ഉപഭോക്താവായ പൗരൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന വിധമുള്ള സേവനം നൽകുന്നതിൽ ഭരണ സംവിധാനം എവിടെ നില്ക്കുന്നു? ഇവ തമ്മിലുള്ള വിടവ് നികത്തുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം സംബന്ധിച്ച് നിർദ്ദേശങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തി നടപ്പിലാക്കികൊണ്ട് സദ്ഭരണം സാധ്യമാക്കുക എന്നതാണ് കമ്മീഷന്റെ കാഴ്ചപ്പാട്.

ജനങ്ങളുടെ അറിയാനുള്ള അവകാശം, ദളിത് ആദിവാസി മേഖലകളിലെ ഇടപെടൽ, സാമൂഹ്യ സംരംഭകത്വം, ഭൂവിനിയോഗം, ശാസ്ത്രീയമായ സ്ഥല-ജല മാനേജ്മെന്റ്, മനുഷ്യ വിഭവശേഷി വികസനം, തൊഴിലവസര സൃഷ്ടി എന്നീ മേഖലകളിലുള്ള ഇടപെടലുകളും ആവശ്യമാണെന്ന് കമ്മീഷൻ കരുതുന്നു.

2. സമീപനം

ഫലപ്രദവും ജനസൗഹൃദപരവുമായ സർവ്വീസ് ഡെലിവറി, അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി (Accountability), ഭരണത്തിലെ ധാർമ്മികത (Ethics in Governance), സുതാര്യത, നൈതികത, അഴിമതി വിരുദ്ധത തുടങ്ങിയ ആശയങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഘട്ടം ഘട്ടമായുള്ള പരിഷ്കരണ പരിപാടികളാണ് കമ്മീഷൻ വിഭാവന ചെയ്യുന്നത്. പൗരന് സേവനം വേഗത്തിലും കൃത്യതയോടെയും നൽകുന്നതിൽ ഉത്തരവാദിത്ത ബോധത്തോടെ (Accountability) പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ഭരണസംവിധാനം ബാധ്യസ്ഥമാണ്. ഇക്കാര്യം ഉറപ്പാക്കാൻ നടപടികൾ വേണമെന്ന് കമ്മീഷൻ കരുതുന്നു. കുട്ടികൾ, സ്ത്രീകൾ, വയോജനങ്ങൾ,പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾ, മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ,ഭിന്നശേഷിക്കാർ എന്നീ വിഭാഗങ്ങൾ വിവേചനത്തിനിരയാക്കപ്പെടുന്ന സാമൂഹികക്രമം പരിശോധിക്കുകയും അവരിൽ പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവരുടെ ഉന്നമനം ലക്ഷ്യം വെച്ചുള്ള അടിസ്ഥാനസൗകര്യ വികസനവും സാമ്പത്തിക ഇടപെടലുകളും നടത്തേണ്ടതും പരമപ്രധാനമാണ്. സേവനപ്രദാനത്തോടൊപ്പം റഗുലേറ്ററി സംവിധാനങ്ങൾക്കും തുല്യപ്രാധാന്യമുണ്ട്. അതുപോലെ ജനഹിതമനുസരിച്ചുള്ള ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളും തദനുസൃത ഭൗതിക അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും ഭരണകൂടം നൽകേണ്ടതുണ്ട്.

മൂന്നാമത് ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മിറ്റി അതിനു മുമ്പുള്ള ഒന്നും രണ്ടും ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മിറ്റികളുടെ ശുപാർശകൾ കൂടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ശുപാർശകളാണ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മൂന്നാമത് ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മിറ്റി ശുപാർശകളും അവയുടെ നടപ്പാക്കലും ഫലപ്രാപ്തിയും സമഗ്രമായി വിലയിരുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

നിരവധി പരിഷ്കരണ ശ്രമങ്ങൾക്കു ശേഷവും സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള തിരശ്ചീനമായ ഏകോപനം പൂർണ്ണതോതിൽ സാധ്യമായിട്ടില്ല. ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആരായേണ്ടതുണ്ട്. വികേന്ദ്രീകൃത ഭരണ സംവിധാനത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യം ഭരണതലത്തിന്റെ താഴെത്തട്ടിൽ ഫലപ്രദമായ ഏകോപനം സാധ്യമാക്കുക എന്നതാണ്.എന്നാൽ മതിയായ തോതിൽ ഇത് നടപ്പിലായിട്ടില്ല. പ്രാദേശിക ഭരണ സംവിധാനങ്ങളുടെയും ജനപങ്കാളിത്തത്തിന്റെയും ഏകോപിതവും ഫലപ്രദവുമായ പ്രവർത്തനം കൈവരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് കമ്മിഷൻ കരുതുന്നു.

കേരളത്തിന്റെ നഗരവത്കൃത വികസനസ്വഭാവം പരിഗണിച്ച് ഗതാഗതം , ഭവനനിർമ്മാണം, മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനം, കുടിവെള്ളം എന്നിവയിൽ വർദ്ധിച്ച തോതിലുള്ള നിക്ഷേപങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്.അതേസമയം, സന്തുലിതമല്ലാത്ത വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഭൂമിയുടെയും മറ്റ് പ്രകൃതി വിഭവങ്ങളുടെയും ആവശ്യകത കൂട്ടുകയും ഇതിലൂടെ പരിസ്ഥിതി നാശത്തിന് കാരണമാവുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള ഇടപെടലും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു. ഇത്തരുണത്തിൽ പ്രതിസന്ധി മാനേജ്മെന്റ് (crisis management),ദുരന്തനിവാരണം, കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം എന്നിവ ശ്രദ്ധ അർഹിക്കുന്ന മേഖലകളാണ്.

കേരളത്തിൽ സ്ത്രീകൾക്കെതിരായ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ സമീപകാലത്ത് ഗണ്യമായി വർദ്ധിച്ചു വരുന്നുണ്ട് . അതുപോലെ കുട്ടികൾക്കെതിരെയും അതിക്രമങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതായി കാണുന്നു.ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, സ്ത്രീകൾക്കും കുട്ടികൾക്കും എതിരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾ തടയുന്നതിനും കുറ്റക്കാരെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിനും ഉള്ള നിയമങ്ങൾ, ഈ വിഭാഗത്തിന് സുരക്ഷ നൽകുന്നതിനായി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം എന്നീ കാര്യങ്ങൾ പുനരവലോകനം നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുന്ന സംവിധാനങ്ങളുടെ നേതൃസ്ഥാനത്ത് സ്ത്രീകളുണ്ടാവുകയും നയരൂപീകരണത്തിൽ പങ്കാളിത്തം നേടുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ സ്ത്രീകൾ

ശാക്തീകരിക്കപ്പെടുന്നു. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 50 ശതമാനം സീറ്റുകൾ സ്ത്രീകൾക്ക് സംവരണം ചെയ്തിട്ടുള്ള സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുമ്പോൾ തന്നെ സ്ത്രീകൾക്കെതിരായ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചു വരുന്നു എന്നത് വൈരുദ്ധ്യവും ആശങ്കയുളവാക്കുന്നതുമാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സ്ത്രീസുരക്ഷ പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ നിന്നു തന്നെ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ കരുതുന്നു.

സദ്ഭരണം പ്രവൃത്തിപഥത്തിലെത്തിക്കുന്നതിന് വിവര സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ പരമാവധി ഉപയോഗം ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. സേവനപ്രദാനത്തിന്റെ എല്ലാ മേഖലയിലും ഐ.ടി.യുടെ ഉപയോഗം പ്രായോഗികമാക്കാനുള്ള പഠനങ്ങൾ നടത്തണം. സർക്കാർ ഫയലുകളുടെ ഡിജിറ്റലൈസേഷൻ, ഫയൽ ട്രാക്കിംഗ്, മലയാളം കംപ്യൂട്ടിംഗ്, പരാതികൾ ഇലക്ട്രോണിക് രൂപത്തിൽ സ്വീകരിക്കൽ, പൗരശാക്തീകരണം എന്നിങ്ങനെ വിവിധ ഘടകങ്ങൾ പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

കാര്യക്ഷമമായ സിവിൽ സർവ്വീസ് എന്ന ലക്ഷ്യം സാധ്യമാകണമെങ്കിൽ അറിവും, കഴിവും, പ്രാപ്തിയുമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദം ആവശ്യമാണ്. റിക്രൂട്ട്മെന്റ് മുതൽ റിട്ടയർമെന്റ് വരെ ഒരു സേവനദായകന്റെ കാര്യക്ഷമത ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. കാര്യക്ഷമത ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി സ്ഥിരോൽസാഹം നിലനിറുത്തുന്നതിനുള്ള പരിശീലന സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുകയും സമയബന്ധിതമായി പരിശീലന പരിപാടികൾ ചിട്ടപ്പെടുത്തി സേവനത്തിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നല്കേണ്ടതുമുണ്ട്.ഭരണപരമായ തീരുമാനങ്ങളിലെത്തുന്ന ഘട്ടങ്ങളെക്കുറിച്ച് മുൻ കമ്മീഷനുകൾ ശുപാർശ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഫയലിന്റെ ഉത്ഭവം,പ്രയാണം, തീരുമാനം,ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ, എന്നീ ഘട്ടങ്ങൾ ലളിതവത്കരിക്കാനും വ്യക്തിനിഷ്ഠമല്ലാതാക്കാനുമുള്ള പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കും. അതുപോലെ തന്നെ വിവിധ ശ്രേണിയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് തങ്ങളുടെ ജോലി സ്വതന്ത്രവും നിഷ്പക്ഷവുമായി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് അനുഗുണമായ വിധത്തിൽ ആത്മവിശ്വാസം വളർത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള അന്തരീക്ഷം ആവശ്യമാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഉത്തരവാദിത്തം കൃത്യമായി നിർവ്വചിക്കപ്പെടുകയും അവ അതത് തലത്തിൽ നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്നു എന്നുറപ്പാക്കുകയും ഉദ്യോഗസ്ഥന് സംരക്ഷണം നൽകുകയും വേണം. തന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം മറ്റൊരാൾക്ക് വച്ചു മാറുന്ന പ്രവണത നിർബന്ധമായും ഒഴിവാക്കണം. ജീവനക്കാരുടെ നൈപുണ്യവർദ്ധനവിനോടൊപ്പം തന്നെ പ്രധാനമാണ് മനോഭാവരൂപീകരണവും എന്നു കമ്മീഷൻ കാണുന്നു.

എന്താണ് ഭരണസംവിധാനങ്ങളിൽ നിന്നും ഉപഭോക്താവായ പൗരൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് ? ഉപഭോക്താവായ പൗരൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന വിധമുള്ള സേവനം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിൽ ഭരണസംവിധാനം എവിടെ നിൽക്കുന്നു ? ഇവ തമ്മിലുള്ള വിടവ് നികത്തുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം സംബന്ധിച്ച് നിർദ്ദേശങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തി നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ട് സദ്ഭരണം സാധ്യമാക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. എന്നാൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പൊതുഭരണ സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ ധാരണയില്ല എന്നത് ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഈ പ്രശ്നവും പരിഹരിക്കപ്പെടണമെന്നതാണ് കമ്മീഷന്റെ സമീപനം.

സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിലവസരങ്ങൾ നൽകുന്നതിലും വ്യാവസായിക മുന്നേറ്റം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിലും പൊതു മേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. ദൈനംദിന ആവശ്യങ്ങളുമായും ജീവിത വ്യവഹാരങ്ങളുമായും അഭേദ്യമായി ചേർന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്ന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുമുണ്ട്. പൊതുമേഖലയെ മത്സരശേഷിയുള്ളതും സ്വാശ്രയവും ആക്കിനിലനിർത്തേണ്ട കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടണം. അതോടൊപ്പം പൊതുസ്വകാര്യ മേഖലകളിലുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന പരിസ്ഥിതി ആഘാതങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിഷയങ്ങൾ പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടതുമുണ്ട്.

മേല്പറഞ്ഞ സമീപനങ്ങൾക്ക് പ്രാധാന്യം നൽകിക്കൊണ്ട് സേവനദാതാവിൽ നിന്നും ഉപഭോക്താവിന് ഉന്നതനിലവാരത്തിലും വേഗത്തിലുമുള്ള സേവനം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി ഘടനാപരമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ, നടപടി ക്രമങ്ങളുടെയും ചട്ടങ്ങളുടെയും പരിഷ്കാരങ്ങൾ, ആസൂത്രണ ധനകാര്യ പരിഷ്കാരങ്ങൾ, ഉദ്യോഗസ്ഥ പരിഷ്കാരങ്ങൾ, നിയമ പരിഷ്കാരങ്ങൾ, സാമൂഹ്യ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ

നിർമ്മാണവും അനുരക്ഷണവും, പ്രത്യേക സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നീ മേഖലകളിൽ ജനസൗഹൃദ സേവനങ്ങൾക്ക് ഊന്നൽ നൽകി വിവിധങ്ങളായ റിപ്പോർട്ടുകളും ശുപാർശകളും കമ്മീഷൻ സമർപ്പിക്കും.

(1) പൗരകേന്ദ്രീകൃത സേവനങ്ങൾ (Citizen First Services)

സർക്കാരിന്റെ വിവിധ വകുപ്പുകൾ / ഏജൻസികൾ എന്നിവ മുഖേന ജനങ്ങൾക്ക് സേവനം നൽകുന്നതിൽ നേരിട്ട് ഇടപെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന മേഖലകളിൽ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ തന്നെ വിലയിരുത്തലുകൾ നടത്താൻ കമ്മീഷൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഈ മേഖലകളിലെ സേവനം ഫലപ്രദമായും വേഗത്തിലും കൃത്യമായും പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിൽ വകുപ്പുകൾ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്. ഈ വിഭാഗത്തിൽ റവന്യൂ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണം, ആരോഗ്യം, വൈദ്യുതി , ഗതാഗതം, കുടിവെള്ളം, ഭക്ഷ്യവിതരണം, വിദ്യാഭ്യാസം, സാമൂഹ്യക്ഷേമം, ഭക്ഷ്യസുരക്ഷ, പോലീസ്, വിജിലൻസ് എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു. മേൽപ്പറഞ്ഞ മേഖലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പ് ഫലപ്രദമായിട്ടാണോ എന്ന കാര്യവും പഠനവിധേയമാക്കേണ്ടതുണ്ട്.അതേപോലെ തന്നെ നിലവിലുള്ള സേവനാവകാശ നിയമത്തിന്റെ ഫലപ്രാപ്തി, പൊതുജനങ്ങളുടെ പരാതി പരിഹാരത്തിനായി വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ ഉപയോഗം, അക്ഷയ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ ഫലപ്രദമായ ഉപയോഗം എന്നിവയും കമ്മിഷന്റെ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ട മേഖലകളാണ്.

(2) പരിസ്ഥിതിയും സുസ്ഥിരവികസനവും

(Environment & Sustainable Development)

അത്യന്തം കാലികപ്രസക്തിയുള്ള മേഖലയാണിത്. ഇതിൽ ഭൂവിനിയോഗം, ഖനനം, മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനം, ജലവിനിയോഗം, മലിനീകരണനിയന്ത്രണം, തീരദേശപരിപാലനം,നീർത്തട സംരക്ഷണവും വികസനവും പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങൾ, പാരമ്പര്യേതര ഊർജ്ജസ്രോതസ്സുകൾ, കുടിയേറ്റ തൊഴിലാളികൾ, പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണം, ആവാസവ്യവസ്ഥയുടെ സംരക്ഷണവും പരിപാലനവും, ആഗോളതാപനവും കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനവും കുറയ്ക്കുന്നതിനായുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ, ജൈവവൈവിധ്യസംരക്ഷണം, വനസംരക്ഷണം, കീടനാശിനികൾ, കളനാശിനികൾ, നദികളുടെ സംരക്ഷണം, മണ്ണ് സംരക്ഷണം തുടങ്ങിയവ ഉൾപ്പെടുന്നു. മേൽപ്പറഞ്ഞ മേഖലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങളുടെ ഫലപ്രാപ്തിയും പഠനവിധേയമാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

(3) പാർശ്വവൽകൃത സമൂഹം മുഖ്യധാരയിലേക്ക്

(Reaching the unreached)

പാർശ്വവൽകൃത സമൂഹത്തിന്റെ തനതു വൈവിധ്യം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് തന്നെ പൊതുധാരയിലേക്ക് ആകർഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ മേഖലയിൽ ആദിവാസികൾ മൽസ്യത്തൊഴിലാളികൾ,തീരദേശവാസികൾ, പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ,പിന്നാക്കവിഭാഗങ്ങൾ,തെരുവു ജീവിതങ്ങൾ, വനിതകൾ, ശിശുക്കൾ (പാർശ്വവൽകൃതഗണത്തിൽപ്പെടുന്ന) , കോളനികൾ, ചേരികൾ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിശോധിക്കപ്പെടും. പാർശ്വവൽകൃത മേഖലയിലുള്ളവരെ ലക്ഷ്യം വെച്ചു കൊണ്ടുള്ള സാമൂഹ്യക്ഷേമ നിയമങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പ് ഫലപ്രദമാണോയെന്ന് പുനപരിശോധിക്കും. സ്ത്രീകൾ, കുട്ടികൾ എന്നിവരുടെ ശാക്തീകരണം ഉറപ്പാക്കും വിധം ജെൻഡർ ബജറ്റിംഗ്, ചൈൽഡ് ബജറ്റിംഗ് എന്നിവ ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കും. മേൽപ്പറഞ്ഞ മേഖലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പും ഫലപ്രാപ്തിയും പഠനവിധേയമാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

(4) ആസൂത്രണവും ധനകാര്യവും.

(Planning & Finance)

വികസനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനശിലയാണ് ആസൂത്രണവും ധനകാര്യവും. ഈ വിഷയത്തിൽ പ്ലാൻ -നോൺ പ്ലാൻ വ്യതിരിക്തത, പ്ലാൻ രൂപീകരണ പ്രക്രിയ, പദ്ധതി നടപ്പാക്കൽ, റവന്യൂ വർദ്ധിപ്പിക്കൽ, ചെലവ് ചുരുക്കൽ, ഫലബന്ധിത (outcome) ബഡ്ജറ്റിംഗ്, അനുമതി പ്രക്രിയകൾ. പ്രൊക്യൂർമെന്റ് നടപടികൾ, ധനകാര്യ അധികാര വിഭജനം, ഭരണ അധികാര വിഭജനം, ഓഡിറ്റ് പരിശോധനകൾ, സോഷ്യൽ ആഡിറ്റ്, ധന സ്രോതസ്സുകൾ,ബജറ്റ് ബാഹ്യ ധനാഗമ മാർഗ്ഗങ്ങൾ, ട്രഷറി എന്നീ മേഖലകളെ കുറിച്ച് പരിശോധിക്കും.

(5) ഫലപ്രാപ്തിയുള്ളതും കാര്യക്ഷമവുമായ ഭരണം

(Result oriented and Effective Governance)

ഈ മേഖലയിൽ ഇതിനകം തന്നെ വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ പ്രയോഗം ഒരു പരിധി വരെ പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ വ്യാപനം ഭരണ പരിഷ്കരണത്തിന്റെ കേന്ദ്രബിന്ദു എന്ന നിലയിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. നിലവിലുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ, ചട്ടങ്ങൾ, മാന്വലുകൾ, കോഡുകൾ, കടലാസ് രഹിത ആഫീസ്,SPARK സമഗ്രമാക്കൽ, റഗുലേറ്ററി സംവിധാനങ്ങളുടെ നിർവ്വഹണം എന്നിവ പരിശോധിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ശുപാർശകൾ നൽകും.

(6) അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ - ഉപയോഗവും സംരക്ഷണവും

(Infrastructure – Optimum usage and conservation)

ജനങ്ങൾക്ക് സേവനം നല്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി സംസ്ഥാനത്ത് ധാരാളം പൊതു ആസ്തികൾ -റോഡുകൾ, പാലങ്ങൾ, ആഫീസ് കെട്ടിടങ്ങൾ, സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങൾ, ആശുപത്രികൾ തുടങ്ങിയവ നിർമ്മിച്ച് പരിപാലിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഈ ആസ്തികളുടെ ദൈനംദിന പരിപാലനത്തിനും നിർദ്ദിഷ്ട ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനും ശുഷ്കാന്തി പുലർത്തപ്പെടുന്നില്ല എന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. വൻ മുതൽ മുടക്കുള്ള ഈ പൊതു അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അനുരക്ഷണവും കാര്യക്ഷമമായ നടത്തിപ്പും ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അതോടൊപ്പം, പൊതു ആസ്തികളായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ പ്രോജക്ടുകൾ സമയക്രമം പാലിക്കാതെ വർഷങ്ങളോളം പൂർത്തീകരിക്കാതെ കിടക്കുന്നതിലൂടെ പദ്ധതി അടങ്കൽ താങ്ങാനാവാത്ത വിധം വർദ്ധിക്കുന്ന പ്രവണതയും വ്യാപകമാണ്. അതേ സമയം പാർശ്വവത്കൃത സമൂഹങ്ങൾക്കായി മതിയായ അളവിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്ന് കമ്മീഷൻ കാണുന്നു. മേൽപ്പറഞ്ഞ മേഖലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടത്തിപ്പ് സംവിധാനങ്ങൾ ഫലപ്രദമാണോ എന്ന കാര്യവും പഠനവിധേയമാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

(7) ഉത്തരവാദാധിഷ്ഠിത ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനം

(Towards more accountable bureaucracy)

ഈ മേഖലയിൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ്, സ്ഥാനക്കയറ്റം, റിവാർഡുകളും ഇൻസെന്റീവുകളും, പരിശീലനം, ശമ്പളം, പ്രവൃത്തി സമയം, പെരുമാറ്റമര്യാദകൾ, സാംസ്കാരികമായ മാറ്റം, റിട്ടയർമെന്റ്, സ്റ്റാഫിംഗ് ,കൃത്യത, ധാർമ്മികത, സുതാര്യത , സേവനാവകാശം , പൗരാവകാശരേഖ, ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് സംവിധാനം, പരാതിപരിഹാര സംവിധാനം , അച്ചടക്ക നടപടി, പ്രവൃത്തി അവലോകനം (performance appraisal) തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ തൽസ്ഥിതി പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് ആവശ്യമായ പരിഷ്കരണ ശുപാർശകൾ രൂപപ്പെടുത്തണം. പൊതുവായതും പ്രത്യേക വകുപ്പുകളെ/സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്നതുമായ വ്യത്യസ്ത

വിലയിരുത്തലുകളും ഉണ്ടാകും. സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ പുനർ നിർണ്ണയം; ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സുതാര്യമായ ഔദ്യോഗിക കാര്യ നിർവ്വഹണ വിവരണം ; പ്രൊഫഷണലുകളെ വ്യത്യസ്ത തലങ്ങളിൽ നിയോഗിക്കൽ ; തസ്തികകളുടെ കാര്യക്ഷമതാ സൂചിക തയ്യാറാക്കി മനുഷ്യവിഭവ ശേഷി മാനേജ്മെന്റ് നവീകരിക്കൽ എന്നിവ പരിശോധിക്കും.

ജാഗ്രതയോടെയുള്ള ജനാധിപത്യ ഭരണം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി അഴിമതി നിർമ്മാർജ്ജനം,അന്വേഷണ സംവിധാനങ്ങൾ , പ്രാപ്യമായ നീതിന്യായ സംവിധാനം, വിജിലൻസ് സംവിധാനം , വിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ, ലോകായുക്ത, ക്രമസമാധാനപാലനം, ഇന്റേണൽ വിജിലൻസ് സംവിധാനം,അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് വിജിലൻസ് സെൽ, ധനകാര്യ പരിശോധനാ വിഭാഗം, ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സാമിനർ സംവിധാനം, പെർഫോർമൻസ് ആഡിറ്റ്, ഓംബുഡ്സ്മാൻ എന്നിവ പരിശോധിക്കപ്പെടും.മേൽപ്പറഞ്ഞ മേഖലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങളുടെ ഫലപ്രാപ്തിയും പഠനവിധേയമാക്കും.

3. <u>രീതിശാസ്ത്രം</u>

പരിഷ്കരണത്തിന്റെ ആവശ്യകത, പരിഷ്കരണ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവ പരിശോധിച്ച് കമ്മീഷൻ ശുപാർശകൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് മുന്നോടിയായി ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിമാർ, വകുപ്പ് മേധാവികൾ, ആസൂത്രണ ബോർഡ്, വിദഗ്ധർ എന്നിവരുമായി ഓരോ വിഷയത്തിലും വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ ആശയവിനിമയം നടത്തും. ആവശ്യമായ ഘട്ടങ്ങളിൽ കമ്മീഷനെ സഹായിക്കുന്നതിനായി മേൽപ്പറഞ്ഞ മേഖലകളിൽ പരിണിതപ്രജ്ഞരായവരുടെ വിഷയാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പാനലുകൾ/ഗ്രൂപ്പുകൾ രൂപീകരിയ്ക്കും.

അതതു വകുപ്പിനെ/സ്ഥാപനത്തെ സംബന്ധിച്ച ഭരണപരിഷ്കരണത്തിന്റെ ആവശ്യകത വിലയിരുത്തുന്നതിനും കമ്മീഷനുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് പ്രവർത്തനങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിനും കമ്മീഷനുമായി സജീവമായ ഒരു ബന്ധം നിലനിർത്തുന്നതിനും എല്ലാ സർക്കാർ വകുപ്പുകളിലും, കൂടാതെ തെരഞ്ഞെടുത്ത പ്രത്യേക സ്ഥാപനങ്ങളിലും സ്ഥാപനതല കമ്മിറ്റികൾ (5-8 ഉദ്യോഗസ്ഥർ അടങ്ങുന്ന) രൂപീകരിക്കുന്നതിന് വകുപ്പ് മേധാവികളെയും സ്ഥാപന മേലധികാരികളേയും ചുമതലപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. ഇതിനായി വകുപ്പ് തലത്തിൽ/സ്ഥാപനതലത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ട സംവിധാനം പൊതു മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വകുപ്പ് മേധാവികൾ സ്വതന്ത്രമായി നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതാണ്. കമ്മീഷന് നിരന്തരം ബന്ധപ്പെടുന്നതിനായി എല്ലാ വകുപ്പുകളും/ സ്ഥാപനങ്ങളും ഇതിനായി ഒരു മുതിർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നോഡൽ ആഫീസറായി നിയോഗിക്കേണ്ടതാണ്.

ചില സാഹചര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേക വിഷയങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ആഴത്തിലുള്ള പഠനങ്ങൾ ആവശ്യമായി വന്നേക്കും എന്ന് കമ്മീഷൻ മുൻകൂട്ടി കാണുന്നു. ഇതിനായി കേരള സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളായ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് ഇൻ ഗവൺമെന്റ് (IMG) സെന്റർ ഫോർ മാനേജ്മെന്റ് ഡവലപ്പ്മെന്റ് (CMD), ഗുലാത്തി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫിനാൻസ് & ടാക്സേഷൻ (GIFT),സെന്റർ ഫോർ ഡവലപ്മെന്റ് സ്റ്റഡീസ് (CDS), സർവ്വകലാശാല വകുപ്പുകൾ ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണ പരിഷ്കാര വകുപ്പ് എന്നിവ കൂടാതെ സംസ്ഥാനത്തും പുറത്തുമുള്ള ഇൻഡ്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് (IIM) പോലെയുള്ള മറ്റ് പ്രശസ്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ, ഏജൻസികൾ, കൺസൾട്ടന്റ്സ് എന്നിവയുടെ സേവനം തേടുന്നതാണ്.ചില മേഖലകളിൽ ചെറിയ പഠന ഗ്രൂപ്പുകൾ ആവശ്യമായി വന്നേക്കാം.ഉദാ:-അട്ടപ്പാടിയിലെ ഗവേർണൻസ് പരാജയം സംബന്ധിച്ച് വിവരാവകാശ പ്രവർത്തകരും സാമൂഹ്യ പ്രവർത്തകരും ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ - സർക്കാർ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നതും ജനങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷയും തമ്മിലുള്ള വിടവ് കണ്ടെത്തുന്നതിന് ഇത്തരം പഠനം ഉപകരിക്കും.

അംഗീകൃത രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾ, സർവ്വീസ് സംഘടനകൾ, ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ, എൻ.ജി.ഒ.കൾ, എന്നിവയുമായി ആവശ്യമായ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ചർച്ചകൾ നടത്തുന്നതായിരിക്കും.

കമ്മീഷന്റെ വെബ് സൈറ്റിലൂടെ പൊതുജനങ്ങൾ, വിദഗ്ധർ, മറ്റ് തല്പരരായവർ എന്നിവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും തേടുന്നതാണ്.

പൊതുജനങ്ങൾ കൂടുതൽ ആശ്രയിക്കുന്ന സർക്കാർ ആഫീസുകളിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും നേരിട്ട് സന്ദർശനം നടത്തി പൊതുജനങ്ങളേയും ജീവനക്കാരേയും കേൾക്കാനും കമ്മീഷൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. കൂടാതെ ജില്ലാതലങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ചും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ജില്ലകളിൽ കമ്മീഷൻ സിറ്റിംഗുകൾ നടത്തി പൊതുജനങ്ങളെ കേൾക്കുന്നതാണ്.

ആവശ്യമായ സന്ദർഭങ്ങളിൽ സംസ്ഥാനതലത്തിൽ ശില്പശാലകൾ, സെമിനാറുകൾ, ചർച്ചകൾ, സിംപോസിയങ്ങൾ എന്നിവ സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ആശയ രൂപീകരണം നടത്തുവാൻ കമ്മീഷൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

വിവിധ വിഷയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും പൊതുവായും ചോദ്യാവലികൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകൊണ്ട് പൊതുജനങ്ങൾ, മാധ്യമങ്ങൾ, ഉദ്യോഗസ്ഥർ തുടങ്ങിയ വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് പ്രതികരണം തേടും.

രാജ്യത്തിനകത്തും പുറത്തുമുള്ള അനുകരണീയമായ നല്ല മാതൃകകൾ പഠിക്കുന്നതിനായി കമ്മീഷൻ സന്ദർശനങ്ങൾ നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

4. റിപ്പോർട്ടുകൾ

കമ്മീഷൻ സമീപനം വിവരിക്കുന്ന ഖണ്ഡികകളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന വിവിധ മേഖലകളിലുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളായി ക്രോഡീകരിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ടാണ് അന്തിമമായി സർക്കാരിൽ സമർപ്പിക്കുക. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ ക്രോഡീകരിച്ച അന്തിമ റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കാൻ കമ്മീഷന്റെ രണ്ടോ മൂന്നോ വർഷത്തെ പ്രവർത്തനം ആവശ്യമായി വന്നേക്കും. ആയതിനാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ മേഖലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉപ മേഖലകൾ (ഉദാ: പൗരകേന്ദ്രീകൃത ഭരണസംവിധാനം എന്ന മേഖലയിലെ റവന്യൂ വകുപ്പിലെ സേവനങ്ങൾ, ഭക്ഷ്യസുരക്ഷ സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങൾ,ഉത്തരവാദാധിഷ്ഠിത ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനം എന്ന മേഖലയിലെ ധാർമ്മികത എന്നിങ്ങനെ ഉപമേഖലകളിൽ വരുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ) സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടുകൾ അവ പൂർത്തിയാകുന്ന മുറയ്ക്ക് കമ്മീഷൻ ഘട്ടംഘട്ടമായി സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഇപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിലൂടെ കമ്മീഷൻ ശുപാർശകൾ സർക്കാർ നടപ്പാക്കുന്നത് നിരീക്ഷിക്കാനും ആവശ്യമെങ്കിൽ കൂടുതൽ മാറ്റങ്ങളോ, നിർദ്ദേശങ്ങളോ സമർപ്പിക്കാനും കഴിയും എന്ന് കരുതുന്നു.

കമ്മീഷൻ കാലാകാലങ്ങളിൽ സമർപ്പിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകളും ശുപാർശകളും വിലയിരുത്തി സമയബന്ധിതമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണ പരിഷ്കാര വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി കൺവീനറായി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥ സമിതി രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തിപ്പിക്കണമെന്ന് കമ്മീഷൻ സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടും.

****